**Uppgift 2**

2a

Jag använde mig inte av någon speciell strategi när jag gjorde dom tre första uppgifterna.  
En strategi som jag kunnat ta nytta av är att från början göra en noggrann analys på vad uppgiften omfattade och där efter få en uppskattning på hur lång tid projektet ska ta. Efter det så delar jag upp projektet i mindre delar där jag sätter tidsaspekter på hur lång tid varje enskild uppgift ska ta, inräknat med vad det är jag ej har kunskap inom eller är osäker på. Efter varje avklarad deluppgift så noterar jag vilken tid det tog och noterar vad som va bra och dåligt så man kan förbättra sig till nästa gång. I dom här 3 uppgifterna så tyckte jag inte att det behövdes någon speciell strategi för att lösa uppgifterna för att dom var väldigt små, men på den uppgift 1c så skulle jag kanske ha behövt en bättre strategi på hur jag kan lösa uppgiften.

Denna strategi kanske liknar vattenfallsmodellen vilket efter storleken på uppgifterna inte behövs att använda en annan metod.

Andra metoder så som Scrum, Lean och Unified Process är nog bättre att använda i större projekt.

2b

När man väl gör ett fel så är det viktigt att man analyserar varför det blev fel och hur man ska kunna undvika att göra samma fel igen. Ett exempel kan vara att man kanske inte har läst de igenom de specifika kraven så noga för uppgiften och ser där efter att man måste ändra om i sin kod vilket gör att man avviker från sin tidsplanering. En annan avvikelse från sin planering kan vara om man inte kan koncentrera sig på den uppgift man har framför sig på grund av störande moment runt omkring en. Det kan också vara att beställaren har ändrat sig och vill till exempel lägga till något mer i projektet som man jobbar i.

2c

Jag ska använda mig av den strategi som jag skrev på uppgift 2a.